

**Amount collected towards Sugarcane Cess Funds in Mandya District
for the last three years.**

*Q—421. **Sri G. MADE GOWDA** (Malavalli).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the total amount collected towards Sugarcane Cess Funds every year in Mandya District for the last three years ;

(b) the amounts spent for the formation of roads, construction of culverts, etc., every year during the above period ;

(c) the reasons for abolishing the previous Sugarcane Cess Fund Division and a Non-Official Committee specially constituted for the same purpose ?

A.—Sri B. D. JATTI (Minister for Finance).—

Rs. nP.

- (a) 3,27,343—32 during 1961-62.
 13,54,662—00 during 1960-61.
 67,086—00 during 1959-60.
- (b) 18,84,942—00 during 1961-62.
 13,11,841—00 during 1960-61.
 9,20,082—00 during 1959-60.

(c) Consequent on the Reorganisation of Divisions and Sub-Divisions, Sugarcane Cess Fund Division was abolished and non-official Committee specially constituted was abolished in view of the legal difficulties.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—(ಎ) ಭಾಗಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ಯಾವ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟವು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಮಂಡ್ಯ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ಪಾಂಡವಪುರ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಎರಡು ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಂದಲೂ sugarcane cess fundಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬರುತ್ತದೆಂದು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಎರಡು ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳದೂ ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ನನ್ನ ಕಡೆಗೆ ಇದ್ದು information Mandya District sugar factory ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ. ಅದರೊಳಗೆ ಎರಡು ತರಹ ಇದೆ. ಒಂದು arrear demand, ಒಂದು current demand. ಎರಡೂ figures ಬೇಕಾದರೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ sugarcane ವಸೂಲ್ಯಾಡಲು ಒಂದು ಕಾನೂನು ಈ ವಾಸ್ತವ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಸಾಗಿ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಡಿವಿಜನ್ ಮತ್ತು Non-official Committee ಇತ್ತು ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನದಲ್ಲಿಲ್ಲವೇ ?

Sri B. D. JATTI.—Yes, Sir.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—Non-official Committee ಯನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಿ, ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಡಿವಿಜನ್ ಸಹ ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

Sri B. D. JATTI.—A similar Act in force in Uttar Pradesh was challenged in the Supreme Court which held that the provisions of the Act were illegal and unconstitutional. In view of this development, it could not be implemented in Mysore also.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ಉತ್ತರ ಪ್ರದೇಶದ ಆಕ್ಟ್ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಅನ್ವಯ ವಾಗುತ್ತದೆ ?

Sri B. D. JATTI.—If our Act is also similar to the U. P. Act and when the U. P. Act has been held *ultra vires*, we must be cautious and careful in the matter.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—Sugarcane cess ವಸೂಲ್ಯಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಯಾವ ಕಾನೂನಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸ್ವಾಮಿ ?

Sri B. D. JATTI.—The Hon'ble Member does not perhaps know that sometime back the Sales Tax Act was amended and we are now collecting purchase tax.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಮಂಡ್ಯದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿವೆ. ಪಾಂಡವಪುರ ಸಹಕಾರ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಿಂದ ಎಷ್ಟು ಸೆಸ್ ವಸೂಲ್ಯಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

Sri B. D. JATTI.—I have no separate figures. The figures mentioned here are for Mandya District as a whole.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ Sugar-cane cess fund Division ಇದ್ದು ಅಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾದ ಹಣದಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. Non official body ಮತ್ತು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಇಲಾಖೆ ಹೊಂದಿರುವ ರಸ್ತೆಗಳು ಬಹಳ ಶಿಥಿಲವಾಗಿ ಸಂಚಾರಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

Sri B. D. JATTI.—The retention or abolition of a division is not related to maintenance and construction of roads. Amounts are provided in the Third Plan for roads and they are utilised for this purpose.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ರೈತರು sugar-cane cess ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ಹಣದಿಂದ ಪೂರ್ತಿವಾಗಿ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ರೈತರಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನ ವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

Sri B. D. JATTI.—It is not correct. The entire money now collected under Sales Tax goes to the Consolidated Fund. Whatever money is needed for construction or repairs to roads in the district will be spent by the Government of Mysore.

Providing of lands to landless and insufficient landholders in North Kanara District.

*Q.—593. Sri S. P. PHAYADE (Ankola).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the action they have taken to provide lands for the landless and insufficient landholders of Mundgod Taluk and other taluks in North Kanara District ;

(b) whether it is a fact that the lands that are now released by the Forest Department for cultivation are not quite cultivable, though there are good, cultivable, and once cultivated lands ;

(c) whether Deputy Commissioner has taken any steps in the matter of securing lands for those that are in need and demanding land for cultivation and if so, what are they ;

(d) whether the Revenue Minister's latest scheme of providing lands to the landless in each taluk applicable to North Kanara District also ;